

POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2022 r.

Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, Wydział XI Gospodarczy do spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych

w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia Artur Kapłon

po rozpoznaniu 17 października 2022 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w toku postępowania sanacyjnego dłużnika Yego Design Sp. z o.o. w Turku

w przedmiocie wniosku zarządcy o umorzenie postępowania sanacyjnego

postanowił:

1. umorzyć postępowanie sanacyjne dłużnika Yego Design Sp. z o.o. w Turku,
2. kosztami postępowania obciążyć dłużnika.



SSR Artur Kapłon

Zgodnie z oryginałem poświadczam

Poznań, dnia 17 10 2022

Z up. Kierownika Sekretariatu Wydziału

Jerzy Bobrowski

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2022 r. zarządca wniósł o umorzenie postępowania sanacyjnego dłużnika Yego Design Sp. z o.o. w Turku (k. 879-883).

Zarządzeniem z dnia 29 lipca 2022 r. dłużnik został wezwany do ustosunkowania się do przedmiotowego wniosku w terminie 7 dni, pod rygorem przyjęcia, że wniosku nie kwestionuje (k. 893). Pismo zostało przez dłużnika odebrane w dniu 11 sierpnia 2022 r. (k. 893A). Do dnia wydania niniejszego postanowienia dłużnik nie ustosunkował się do ww. wniosku.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 325 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego sąd umarza postępowanie restrukturyzacyjne, jeżeli:

- 1) prowadzenie postępowania zmierzałoby do pokrzywdzenia wierzycieli;
- 2) dłużnik wniósł o umorzenie postępowania i zezwoliła na to rada wierzycieli;
- 3) układ nie został przyjęty;
- 4) uprawomocniło się postanowienie o ogłoszeniu upadłości dłużnika.

Z kolei w myśl art. 325 ust. 2 p.r. sąd może umorzyć postępowanie restrukturyzacyjne, jeżeli z okoliczności sprawy, w szczególności z zachowania dłużnika, wynika, że układ nie

Sygn. akt XI GRs 13/18

zostanie wykonany. Przepis art. 325 ust. 3 p.r. przewiduje natomiast, że sąd może umorzyć postępowanie restrukturyzacyjne, jeżeli dłużnik nie wykonuje poleceń sędziego-komisarza i zezwoliła na to rada wierzycieli.

W rozpoznawanej sprawie ziściła się ustawowa przesłanka umorzenia postępowania określona w art. 325 ust. 1 pkt 1 p.r. W tym stanie rzeczy umorzenie postępowania restrukturyzacyjnego było obligatoryjne.

Dodatkowo wskazać należy, że zachodziła w niniejszej sprawie również przesłanka umorzenia postępowania określona w art. 325 ust. 2 p.r.

Sytuacja ekonomiczna dłużnika, opisana m.in. w pismach zarządcy jednoznacznie wskazuje, że nie byłby on w stanie wykonać ewentualnego układu. Dotychczasowe działania sanacyjne nie przyniosły poprawy sytuacji ekonomicznej dłużnika. Zarządca podkreślił, że postępowanie sanacyjne trwa ponad trzy lata i nie udało się uzyskać takiej marży na świadczonych usługach, aby udało się wygenerowanie nadwyżek finansowych, które umożliwiłyby spłatę zobowiązań układowych. Zarządca wskazywał również, że w tym stanie rzeczy układ z wierzycielami nie zostanie zawarty, a ponadto rosną zobowiązania powstałe po otwarciu postępowania sanacyjnego. Podkreślenia wymaga, że wartość majątku obrotowego spółki jest niewystarczająca na wytworzenie produktów, których cena sprzedaży mogłaby w znacznej części pokryć zobowiązania układowe, a na dzień 31 grudnia 2021 r. kwota nieuregulowanych zobowiązań powstałych po otwarciu postępowania wyniosła 2.602.000,00 zł. Dodatkowo żaden z potencjalnych inwestorów nie złożył oferty uczestnictwa w postępowaniu sanacyjnym, w tym kapitałowego.

Powyższe wskazuje na to, że z uwagi na aktualną sytuację ekonomiczną dłużnika kontynuowanie postępowania sanacyjnego nie ma uzasadnienia, a stan ten wiąże się z generowaniem zbędnych kosztów. Dłużnik nie wypracowuje zatem środków, które mógłby – po zawarciu układu – przeznaczyć na jego wykonanie.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 325 ust. 1 pkt 1 p.r. oraz art. 325 ust. 2 p.r. Sąd orzekł jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

Zgodnie z art. 208 ust. 1 p.r. koszty postępowania ponosi dłużnik, a zatem uzasadnione było obciążenie go tymi kosztami w pkt 2 postanowienia.

SSR Artur Kapłon
Zgodność z oryginałem poświadczam
Poznań, dnia 2022-10-24
Z up. Kierownika Sekretariatu Wydziału
Jaworski Robert