

POSTANOWIENIE

11 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze V Wydział Gospodarczy
w składzie:

Przewodniczący: sędzia Anna Romańczyk – Symonowicz
po rozpoznaniu 11 maja 2021 r. w Jeleniej Górze
na posiedzeniu niejawnym,
wniosku dłużnika **Gospodarstwo Rolne Stanisław Jadach w Bolesławcu**
o zatwierdzenie układu przyjętego w uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu

p o s t a n a w i a:

- I. zatwierdzić układ przyjęty przez wierzycieli dłużnika Gospodarstwo Rolne Stanisław Jadach w Bolesławcu (REGON 230323558, NIP 6121105391) o następującej treści:
1. odnośnie wierzycieli I kategorii interesu – wierzycieli (z wyłączeniem banków), których wierzytelności główne nie przekraczają 5 000,00 zł brutto, niezabezpieczonych rzeczowo: tj. Osadkowski – Cebulski Sp. z o.o. w Legnicy, BayWa Agro Polska Sp. z o.o. w Grodzisku Mazowieckim i Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie:
 - a) zaspokojenie wierzytelności głównej każdego z wierzycieli w wysokości 100 %,
 - b) umorzenie 100% należności ubocznych, w tym odsetek naliczonych od dnia poprzedzającego dzień układowy (31 października 2020 r.),
 - c) umorzenie wierzytelności wynikających z równowartości kwoty 40 euro, przysługujących wierzycielowi z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wynikających z ustawy z 08 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z brakiem możliwości ich naliczenia w późniejszym okresie (wierzytelności przyszłych),
 - d) umorzenie 60% przyznanych kosztów sądowych,
 - e) spłata należności nastąpi w czterech równych kwartalnych ratach, z których pierwsza rata zostanie zapłacona do piętnastego dnia pierwszego miesiąca następującego po upływie dwóch miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
 - f) odsetki za okres od dnia układowego (31 października 2020 r.) do daty zapłaty nie będą naliczane;
 2. odnośnie wierzycieli II kategorii interesu – banków niezabezpieczonych rzeczowo, tj. BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie, Santander Bank Polska S.A. w Warszawie, PKO Bank Polski S.A. w Warszawie i Bank Spółdzielczy we Wschowie, Oddział w Lublinie w części niezabezpieczonej rzeczowo:
 - a) zaspokojenie wierzytelności głównej oraz odsetek naliczonych do dnia układowego (31 października 2020 r.) każdego z wierzycieli w wysokości 100 %,
 - b) umorzenie wierzytelności wynikających z równowartości kwoty 40 euro, przysługujących wierzycielowi z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wynikających z ustawy z 08 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z brakiem możliwości ich naliczenia w późniejszym okresie (wierzytelności przyszłych),
 - c) umorzenie kosztów sądowych, w tym wszelkich opłat oraz kosztów zastępstwa procesowego, w tym opłat od pełnomocnictw, oraz wszelkich kosztów egzekucyjnych, wierzytelności dochodzonych na drodze sądowej lub windykacji przedsądowej, od dnia układowego (31 października 2020 r.),

- d) spłata pozostałych należności nastąpi w sześciu równych rocznych ratach, z których pierwsza rata zostanie zapłacona do końca pierwszego miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- e) odsetki za okres od dnia uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu do daty zapłaty będą naliczane w wysokości 2,5 % rocznie;
3. odnośnie wierzyciela III kategorii interesu, tj. Getin Noble Bank S.A. w Warszawie:
- a) zaspokojenie należności głównej wierzyciela w wysokości 80 %,
- b) umorzenie 100% należności ubocznych, w tym odsetek naliczonych do dnia poprzedzającego dzień układowy,
- c) umorzenie wierzytelności wynikających z równowartości kwoty 40 euro, przysługujących wierzycielowi z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wynikających z ustawy z 08 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z brakiem możliwości ich naliczenia w późniejszym okresie (wierzytelności przyszłych),
- d) umorzenie kosztów sądowych, w tym wszelkich opłat oraz kosztów zastępstwa procesowego, w tym opłat od pełnomocnictw, oraz wszelkich kosztów egzekucyjnych, wierzytelności dochodzonych na drodze sądowej lub windykacji przedsądowej, od dnia układowego (31 października 2020 r.),
- e) spłata pozostałych należności nastąpi w ośmiu równych rocznych ratach, z których pierwsza rata zostanie zapłacona do 15 dnia pierwszego miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- f) odsetki za okres od dnia układowego (31 października 2020 r.) do daty zapłaty nie będą naliczane;
4. odnośnie wierzycieli IV kategorii interesu – wierzycieli publicznoprawnych, tj. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie i Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego we Wrocławiu, Placówka Terenowa w Bolesławcu:
- a) zaspokojenie wierzytelności głównej wraz z odsetkami w 100%,
- b) spłata wierzytelności głównej wraz z należnymi odsetkami nastąpi w jednej racie, która zostanie zapłacona do końca pierwszego miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu;
5. odnośnie wierzyciela w V kategorii interesu – banku zabezpieczonego rzeczowo, tj. Banku Spółdzielczego we Wschowie, Oddział w Lublinie – w części zabezpieczonej rzeczowo:
- a) zaspokojenie należności głównej oraz odsetek w 100%,
- b) umorzenie wierzytelności wynikających z równowartości kwoty 40 euro, przysługujących wierzycielowi z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wynikających z ustawy z 08 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z brakiem możliwości ich naliczenia w późniejszym okresie (wierzytelności przyszłych),
- c) umorzenie kosztów sądowych, w tym wszelkich opłat oraz kosztów zastępstwa procesowego, w tym opłat od pełnomocnictw, oraz wszelkich kosztów egzekucyjnych, wierzytelności dochodzonych na drodze sądowej lub windykacji przedsądowej, od dnia układowego (31 października 2020 r.),
- d) spłata należności nastąpi w dziesięciu równych rocznych ratach, z których pierwsza rata zostanie zapłacona do 15 dnia pierwszego miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu,
- e) odsetki karne naliczone do dnia układowego w wysokości 18 861,30 zł zostaną spłacone w sześciu równych rocznych ratach, z których pierwsza rata zostanie

zapłacona do piętnastego dnia pierwszego miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od uprawnomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu;

f) odsetki od należności głównej za okres od dnia układowego (31 października 2020 r.) do daty zapłaty będą naliczane w rocznej wysokości WIBOR 3M + marża 2,5 p.p.;

II. wskazać, że jurysdykcja sądów polskich jest oparta o art. 3 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (DZ. Urz. UE L 141, s. 19), a niniejsze postępowanie ma charakter główny.

sędzia Anna Romańczyk – Symonowicz

UZASADNIENIE

Dłużnik wniósł o zatwierdzenie układu przyjętego w wyniku samodzielnego zbierania głosów w uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu.

Dłużnik podniósł, że układ został przyjęty, gdyż wypowiedziało się za nim siedmiu z dziesięciu wierzycieli, tj. większość wierzycieli uprawnionych do głosowania nad układem, posiadających łącznie wierzytelności w kwocie większej niż dwie trzecie sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem. Do wniosku o zatwierdzenie układu dłużnik dołączył dokumenty wymagane przepisem art. 219 ustawy z 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. 2015 poz. 978 z późn. zm.; dalej: pr. rest.), w tym sprawozdanie nadzorcy układu, w którym nadzorca stwierdził przyjęcie układu.

Sąd Rejonowy ustalił, co następuje:

Dłużnik ustalił dzień układowy na 31 października 2020 r.

W spisie wierzytelności dołączonym do sprawozdania nadzorcy układu umieszczono dziesięciu wierzycieli. Zgodnie z treścią sprawozdania nadzorcy układu, suma wszystkich wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem umieszczonych w spisie wierzytelności wynosi 717 287,57 zł, zaś wierzytelności sporne nie występują. Kwota stanowiąca 15% sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem wynosi 107 593,14 zł.

Za układem opowiedziało się siedmiu wierzycieli umieszczonych w spisie wierzytelności posiadających łącznie wierzytelności w kwocie 517 839,48 zł.

Powyższe okoliczności są bezsporne i zostały ustalone w oparciu o załączone do wniosku dłużnika o zatwierdzenie układu propozycje układowe, wynik głosowania w pięciu kategoriach interesu ze wskazaniem liczby wierzycieli i sumy wierzytelności uprawniającej do głosowania, karty do głosowania oraz sprawozdania nadzorcy układu, którego elementem jest spis wierzytelności.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r., poz. 1086) do 30 czerwca 2021 r. podmiot, do którego stosuje się przepisy ustawy Prawo restrukturyzacyjne, który zawarł z doradcą restrukturyzacyjnym umowę o sprawowanie nadzoru nad przebiegiem postępowania o zatwierdzenie układu, może obwieścić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy Prawo restrukturyzacyjne znajdujące zastosowanie do uproszczonego postępowania o zatwierdzenie układu ze zmianami wynikającymi z przepisów powołanej ustawy. W myśl ust. 4 analizowanego artykułu o dokonaniu obwieszczenia nadzorcy układu zawiadamia sąd właściwy do rozpoznania wniosku o zatwierdzenie układu, przy czym zgodnie z jego ust. 5 obwieszczenie może być dokonane po przygotowaniu przez dłużnika propozycji układowych oraz spisu wierzytelności,

spisu wierzytelności spornych i przekazaniu ich nadzorcy układu. Zgodnie z art. 16 ust 1 dzień dokonania obwieszczenia jest dniem otwarcia postępowania o zatwierdzenie układu, zaś w myśl art. 20 ust. 1 postępowanie o zatwierdzenie układu umarza się z mocy prawa, jeżeli w terminie 4 miesięcy od dnia dokonania obwieszczenia nie wpłynie do sądu wniosek o zatwierdzenie układu.

W niniejszej sprawie obwieszczenie o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu ukazało się w Monitorze Sądowym i Gospodarczym 30 października 2020 r., zaś wniosek o zatwierdzenie układu zatwierdzonego przez nadzorcę układu wniesiony został przez dłużnika 26 lutego 2021 r. (*data nadania przesyłki pocztowej*).

Zgodnie z art. 217 ust. 1 pr. rest. układ jest przyjęty, jeżeli za jego przyjęciem wypowie się większość wierzycieli uprawnionych do głosowania nad układem, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności uprawniających do głosowania nad układem.

Odpowiednio zaś do przepisu art. 217 ust. 2 pr. rest., jeżeli głosowanie nad układem przeprowadza się w grupach wierzycieli, obejmujących poszczególne kategorie interesów, układ jest przyjęty, jeżeli w każdej grupie wypowie się za nim większość uprawnionych do głosowania nad układem wierzycieli z tej grupy, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności przysługujących uprawnionym do głosowania nad układem wierzycielom z tej grupy. Ponadto w myśl art. 217 ust 3 pr. Rest. układ jest przyjęty, mimo niezyskania wymaganej większości w niektórych z grup wierzycieli, jeżeli wierzyciele mający łącznie dwie trzecie sumy wierzytelności przypadających wierzycielom uprawnionym do głosowania nad układem głosowali za przyjęciem układu, a wierzyciele z grupy lub grup, które wypowiedziały się przeciw przyjęciu układu, zostaną zaspokojeni na podstawie układu w stopniu nie mniej korzystnym niż w przypadku przeprowadzenia postępowania upadłościowego.

W niniejszej sprawie większość wierzycieli uprawnionych do głosowania nad układem wynosiła pięciu wierzycieli, za układem zaś opowiedziało się siedmiu wierzycieli, zaś jeden nie oddał głosu.

Oznacza to spełnienie warunku większości osobowej w głosowaniu nad układem. Stanowiąca dwie trzecie suma wierzytelności (większość kapitałowa) warunkująca przyjęcie układu w niniejszej sprawie wynosiła 4 970 820 zł ($2/3 \times 7\,456\,230$ zł). Wierzytelności dziewięciu wierzycieli głosujących za układem stanowią kwotę 6 004 560 zł. Oznacza to, że układ został przyjęty przez uzyskanie określonych w art. 217 ust. 1 pr. rest. większości: zarówno osobowej, jak i kapitałowej.

Sąd nie stwierdził, aby w rozpatrywanej sprawie zachodziły okoliczności uzasadniające odmowę zatwierdzenia przyjętego układu.

Układ nie przewiduje udzielenia pomocy publicznej w rozumieniu art. 140 ust. 1 pr. rest. niezgodnie z przepisami. Żaden organ nie złożył zawiadomienia lub opinii, informujących czy wsparcie udzielone w postępowaniu restrukturyzacyjnym i w trakcie wykonywania układu spełnia kryteria uznania go za pomoc de mini mis lub pomoc de mini mis w rolnictwie lub rybołówstwie.

W planie restrukturyzacyjnym dołączonym do wniosku o zatwierdzenie układu, a będącym elementem sprawozdania nadzorcy układu nie został sporządzony test prywatnego wierzyciela, albowiem na mocy art. 6 ust. 5 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. Nr 60, poz. 535 ze zm.) nie można ogłosić upadłości osoby fizycznej prowadzącej gospodarstwo rolne, która nie prowadzi innej działalności gospodarczej lub zawodowej. Z uwagi na powyższe, brak jest możliwości wykazania na podstawie wspomnianego testu, czy zgodnie z przeprowadzonymi symulacjami proponowane w propozycjach układowych zaspokojenie danego wierzyciela publicznoprawnego byłoby wyższe niż w wypadku ewentualnej upadłości dłużnika.

Rozpatrując kolejną przesłankę odmowy zatwierdzenia układu (art. 165 ust. 2 pr. rest.), wskazać trzeba, że nie jest ona spełniona, albowiem przeciwko układowi głosował jeden wierzyciel, którego wierzytelność podlega zaspokojeniu w zakresie należności głównej w wysokości aż 80%. Wierzytelność ta nie jest zabezpieczona rzeczowo. Zaproponowana redukcja, w ocenie Sądu, nie jest rażąco krzywdząca dla tego wierzyciela, mając na uwadze strukturę majątku dłużnika i jego zdolności płatnicze.

W niniejszej sprawie nie występują wierzytelności sporne, a co za tym idzie brak jest podstaw do odmowy zatwierdzenia układu w oparciu o przepis art. 165 ust. 3 pr. rest.

Ze wszystkich przytoczonych wyżej względów, na podstawie art. 223 ust. 1 i 2 pr. rest., należało orzec jak w sentencji uzasadnianego postanowienia.

sędzia Anna Romańczyk – Symonowicz

Sygn. akt V GRz 2/20

Zarządzenie:

1. odnotować;
2. przygotować obwieszczenie celem zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym wraz z informacją o prawie wniesienia zażalenia w terminie dwóch tygodni od dnia obwieszczenia do Sądu Okręgowego w Legnicy za pośrednictwem tutejszego sądu;
3. odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć nadzorcy sądowemu oraz dłużnikowi z pouczeniem o prawie wniesienia zażalenia w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia postanowienia do Sądu Okręgowego w Legnicy za pośrednictwem tutejszego sądu;
4. kal. 14 dni (zażalenie do Sądu Okręgowego w Legnicy).

11.05.2021 r.

sędzia Anna Romańczyk – Symonowicz