

POSTANOWIENIE

Częstochowa, dnia 3 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy w składzie:

Przewodniczący: ASR Joanna Jurczyk-Wiecha

po rozpoznaniu 3 lutego 2021 roku w Częstochowie
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku

dłużnika **Tomasza Surdyka** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **SURPOL TOMASZ SURDYK ODLEWNIA ŻELIWA w Blachowni**

o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego – postępowania sanacyjnego

postanawia:

- I. otworzyć postępowanie restrukturyzacyjne – postępowanie sanacyjne dłużnika **Tomasza Surdyka** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **SURPOL TOMASZ SURDYK ODLEWNIA ŻELIWA w Blachowni**, ul. 1 Maja 3c, 42-290 Blachownia, NIP 5570008975;
- II. do pełnienia funkcji zarządcy wyznaczyć DGA Kancelarię Restrukturyzacji i Upadłości Spółkę Akcyjną z siedzibą w Poznaniu, KRS nr 0000442983, której członek zarządu uprawniony do samodzielnej reprezentacji spółki – Andrzej Głowacki posiada licencję doradcy restrukturyzacyjnego numer 689,
- III. zezwolić dłużnikowi na wykonywanie zarządu nad całością przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zakresu zwykłego zarządu,
- IV. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z 20 maja 2015 roku w sprawie postępowania upadłościowego (wersja przekształcona), a postępowanie restrukturyzacyjne ma charakter główny.

ASR Joanna Jurczyk-Wiecha

UZASADNIENIE do punktu IV postanowienia

Dłużnik Tomasz Surdyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą SURPOL TOMASZ SURDYK ODLEWNIA ŻELIWA z siedzibą w Blachowni wniósł o otwarcie postępowania sanacyjnego. Dłużnik ma siedzibę w Blachowni i tam znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika.

Dla rozstrzygnięcia wniosku dłużnika o otwarcie postępowania sanacyjnego w pierwszej kolejności niezbędne jest ustalenie, czy sąd polski posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. Kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w art. 342 ustawy z 15 maja 2015 roku Prawo restrukturyzacyjne (dalej: p.r.), jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z 20 maja 2015 roku w sprawie postępowania upadłościowego (wersja przekształcona, Dz. U. UE.L. 2015.141.19, dalej: rozporządzenie). Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Oznacza to, że w sprawach objętych rozporządzeniem i w zakresie w nim uregulowanym mają zastosowanie przepisy rozporządzenia z wyłączeniem przepisów prawa polskiego. Zasada ta została również potwierdzona w przepisach

polskiego p.r., które w art. 338 ust. 1 stanowi, że przepisów z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego nie stosuje się, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, albo prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 rozporządzenia jego przepisy stosuje się do publicznych postępowań zbiorowych – w tym przejściowych – określonych w prawie dotyczącym niewypłacalności i w których do celów naprawczych, celów restrukturyzacji długu, reorganizacji lub likwidacji: a) całkowicie lub częściowo odebrano dłużnikowi zarząd majątkiem i powołano zarządcę, b) majątek i sprawy dłużnika poddano kontroli sądowej lub nadzorowi sądowemu, lub c) na podstawie orzeczenia sądu lub z mocy prawa zostaje przyznane tymczasowe wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego, by umożliwić negocjacje pomiędzy dłużnikiem a jego wierzycielami, pod warunkiem że w postępowaniach, w których przyznano tymczasowe wstrzymanie egzekucji, przewidziane zostaną właściwe środki dla ochrony ogółu wierzycieli, oraz, jeżeli nie nastąpi porozumienie, postępowania te poprzedzają jedno z postępowań, o których mowa w lit. a) lub b). Jeżeli postępowania, o których mowa w tym ustępie, można wszcząć w sytuacji, w której zachodzi jedynie prawdopodobieństwo niewypłacalności, ich celem musi być uniknięcie niewypłacalności dłużnika lub uniknięcie ustania jego działalności gospodarczej. Wykaz postępowań, które spełniają wskazane wyżej warunki jest zawarty w załączniku A. Postępowanie sanacyjne zostało ujęte w załączniku A do rozporządzenia co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania. Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia właściwy dla wszczęcia postępowania jest sąd państwa członkowskiego, na terytorium którego znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika, czyli miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich.

Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie art. 3 ust. 1 rozporządzenia tut. Sąd ustalił, że główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w miejscu siedziby dłużnika, tj. w Błachowni, co oznacza, że sąd polski posiada jurysdykcję do rozpoznania sprawy, a otwarte postępowanie sanacyjne ma charakter postępowania głównego.

Orzeczenie wydano w trybie art. 288 ust. 2 w zw. z art. 233 p.r.

ASR Joanna Jurczyk-Wiecha



zgodność świadczy

Sylvia