

Sygn. Akt XI GR 65/18

SĄD REJONOWY
Poznań, ul. Św. Ducha 18, 60-100 Poznań
Krajowy Rejestry Sądowy
Do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych
ul. Św. Ducha 18, 60-100 Poznań
tel. 61 556 06 50, fax 61 466 28 87

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2018 r.

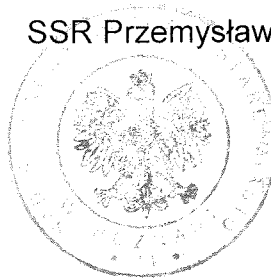
Sąd Rejonowy Poznań Stare Miasto w Poznaniu, Wydział XI Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych
w następującym składzie :

Przewodniczący: SSR Przemysław Nowacki
po rozpoznaniu w dniu 12 października 2018 roku w Poznaniu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku dłużnika YEGO DESIGN sp. z o.o. w Turku
o otwarcie postępowania sanacyjnego

postanawia :

1. Otworzyć postępowanie sanacyjne wobec dłużnika YEGO DESIGN Sp. z o.o. w Turku nr KRS 0000441985
2. wyznaczyć sędziego – komisarza w osobie SSR Przemysława Nowackiego;
3. wyznaczyć zarządcę DGA Centrum Sanacji Firm SA w Poznaniu
4. zezwolić dłużnikowi na wykonywanie zarządu nad całością przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zwykłego zarządu
5. wskazać , że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust 1 Rozporządzenia Rady Wspólnot Europejskich w sprawie postępowania upadłościowego nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r (Dz.U.UE L 160/1 z dnia 30 czerwca 2000r)
6. wskazać, iż niniejsze postępowanie ma charakter postępowania głównego
7. kosztami postępowania w przedmiocie otwarcia postępowanie restrukturyzacyjnego obciążyć dłużnika

SSR Przemysław Nowacki



W zgodności z oryginałem

świadczam 2018-10-15

Poznań, dnia 12 października 2018 r. SECRETARZ Sekretariat

WIL
STARSZY SECRETARZ SĄDOWY

Anna Pawlikowska

Uzasadnienie

Niezbędnym elementem postanowienia o otwarciu postępowania sanacyjnego jest wskazanie przez sąd restrukturyzacyjny podstawy jurysdykcji sądów polskich. Kwestia jurysdykcji została uregulowana zarówno w ustawie Prawo restrukturyzacyjne (art. 342) jak i w Rozporządzeniu Rady Wspólnot Europejskich w sprawie postępowania upadłościowego nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r.

Powołany akt prawny prawa unijnego obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Takie usytuowanie przepisów unijnych oznacza, że w zakresie, który owe przepisy regulują znajdują one zastosowanie z wyłączeniem prawa polskiego, także przepisów Prawa restrukturyzacyjnego w części dotyczącej międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego (tytuł III pr restr). Zasada powyższa znajduje swoje potwierdzenie także w art. 338 ust 1 pr restr, który stanowi, że przepisów z zakresu międzynarodowego prawa restrukturyzacyjnego nie stosuje się jeżeli umowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, albo prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej.

Zgodnie z art. 14 Preambuły powołanego Rozporządzenia w sprawie postępowania upadłościowego jego przepisy stosuje się tylko do postępowań prowadzonych wobec dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się na obszarze państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Pkt 9 preambuły nakazuje stosować powyższą regulację do wszelkich postępowań upadłościowych niezależnie od rodzaju podmiotu, którego dotyczą.

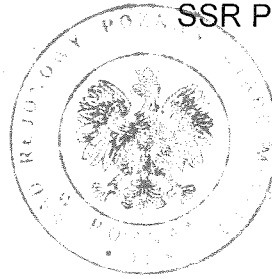
Zgodnie z art. 3 ust 1 zd 2 w przypadku spółek i osób prawnych domniemywa się, że ośrodkiem ich podstawowej działalności jest siedziba określona w statucie. Dłużnik w niniejszej sprawie jest spółką z o.o. z siedzibą w Turku (KRS k 9)

W świetle powyższej regulacji przyjęć zatem należało, iż domniemywa się, że jest to ośrodkiem podstawowej działalności dłużnika.

Z akt postępowania nie wynikają okoliczności pozwalające na wyciągnięcie przeciwnego wniosku i obalenie domniemania, w szczególności wobec postępowanie się przez dłużnika adresem w Turku

W związku z powyższym uznać należało, że ośrodkiem podstawowej działalności dłużnik jest jego siedziba, jest miasto Turek co oznacza, iż właściwym do

znania niniejszego wniosku jest sąd polski .



SSR Przemysław Nowacki

godność odpisu z oryginałem
Świadeżem

2019 -10- 15

znana, dnia ... Kierownik Sekcji

W12

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Anna Paulikowska